



**Негосударственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Московский финансово-промышленный  
университет «Синергия»**

---

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика  
профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит

**ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ  
Научно-исследовательская работа  
направления 38.04.01 Экономика  
(профиль: Бухгалтерский учет, анализ и аудит)**

---

(фамилия, имя, отчество студента)

Место прохождения практики:  
Негосударственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Московский финансово-  
промышленный университет «Синергия»  
(полное наименование организации)

Руководители практики:  
от Университета:

---

(фамилия, имя, отчество)

---

(ученая степень, ученое звание, должность)

Москва, 2020г.

## Содержание

Введение.....	3
Написание статьи по актуальной теме.....	5
Заключение.....	10
Список литературы.....	11
Программа конференции, в которой есть сведения о выступлении магистранта с докладом.....	12
Отчет о выступлении на семинаре/конференции с указанием заданных слушателями вопросов, кратким самоанализом и выводами.....	16
Аннотированный библиографический список.....	17

**otvety-synergy.ru**  
**info@otvety-synergy.ru**

## Введение

Тема исследования: «Аудиторские доказательства: теория, методология, практика».

Актуальность темы определяется тем, что ускоренное развитие предпринимательства, возникновение новых организационно-правовых форм организаций и многообразных форм собственности коренным образом повлияли на механизм системы экономического контроля. Коренные изменения произошли в структуре контрольно-ревизионных служб и видов контроля.

Одним из значимых в настоящее время, а также перспективных и эффективных видов экономического контроля в условиях рынка является независимый контроль. Независимый контроль проводится аудиторами, аудиторскими организациями (фирмами), осуществляющими свою деятельность на добровольной коммерческой основе за счет заказчика (проверяемого субъекта, в отдельных случаях за счет бюджетных средств) -- клиента.

Аудиторская деятельность, аудит — это предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей.

Целью аудита является выражение мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета.

Целью работы, является рассмотрение организации и методов получения аудиторских доказательств, аудиторских проверок и тестов, используемые для получения доказательств.

В соответствии с целью курсовой работы поставлены и решены следующие задачи:

- раскрытие понятия аудиторские доказательства;

- представление типов аудиторских доказательств;
- изучение и представление разновидностей получения аудиторских доказательств;
- раскрытие аудиторских методов, используемых для получения аудиторских доказательств.

Объектом исследования является финансовая отчетность аудируемых лиц.

Предметом исследования являются аудиторские доказательства.

**otvety-synergy.ru**  
**info@otvety-synergy.ru**

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ, МЕТОДА И МЕТОДИКИ АУДИТА

### Введение

Развитие рыночных отношений в экономике, процессы ее глобализации, возникновение новых организационно-правовых форм экономических субъектов и многообразных форм собственности – все это повлияло на механизм экономического контроля в Российской Федерации, который становится одним из важнейших элементов рыночной экономики, реально выполняющим функцию управления деятельностью экономических субъектов.

Одним из значимых, перспективных и эффективных видов экономического контроля финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций в условиях рынка является независимый контроль – аудит.

### Основная часть

На развитие аудита оказывало влияние множество факторов экономического, юридического, политического, социального, профессионального и даже духовного характера. В связи с этим 07.08.2001 Государственная дума приняла закон «Об аудиторской деятельности» № 119-ФЗ. В нем понятия «аудит» и «аудиторская деятельность» отождествлялись следующим определением (ст. 1, п. 1): «аудиторская деятельность, аудит – предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей».

В новом Законе «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ понятия «аудит» и «аудиторская деятельность» были разделены: «аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности»; «аудиторская деятельность (аудиторские услуги) – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами».

Многие американские специалисты считают, что аудит – это вид деятельности, заключающейся в сборе и оценке факторов, касающихся функционирования и положения экономического объекта, и осуществляемой компетентным независимым лицом. Главная цель аудита состоит в определении достоверности финансовой отчетности компании, а также в контроле за соблюдением компанией законодательных норм [4–6].

Под аудитом отдельные авторы понимают также процесс уменьшения до приемлемого уровня информационного риска для пользователей финансовых отчетов [7]. Институт присяжных бухгалтеров Шотландии считает, что «аудит представляет [собой] комплекс методов, направленных на установление эффективности и целостности системы управления, точности финансовых отчетов» [8].

С точки зрения упорядоченности аудит представляет собой организованную искусственную систему, предполагающую наличие формы и содержания. Форма – это способ организации системы аудиторской проверки, а содержание – аудиторские доказательства (информация), собранные проверяющим для обоснования своего мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, а также решения других задач аудита.

С точки зрения практики аудит можно охарактеризовать как процесс проверок и других сопутствующих услуг для достижения целей, поставленных исполнителями аудита. При этом проверяющие способствуют устранению негативных явлений, ошибок в бухгалтерском учете и бухгалтерской (финансовой) отчетности

Информационной базой аудита является в основном система бухгалтерского учета. Предметом последнего являются содержательные аспекты фактов хозяйственной деятельности организаций.

На всех стадиях кругооборота совокупного продукта или процесса воспроизводства экономического субъекта в предмет аудита входит сбор и изучение той информации о хозяйственных фактах, которая с наибольшей степенью в контрольно-аудиторском процессе позволяет:

- выявить законность и целесообразность проведенных, проводимых или планируемых к осуществлению хозяйственных операций;

- получить достаточное количество качественных (исчерпывающих) доказательств для установления достоверности и реальности (объективности) данных бухгалтерского учета, другой информации и показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности организации.

Использование научных способов и методических приемов контроля зависит от целей аудита (осязаемость, личностного, стоимостного, задачи и выполняемых функций). Как во внешнем, так и во внутреннем аудите могут использоваться такие методические приемы контроля, как документальная и нормативная проверка. В ходе анализа деятельности аудируемого лица могут использоваться такие методические приемы статистики и анализа, как группировка, корреляция, индексный способ и др.

Основополагающим звеном развития аудита как науки в методологическом плане является совокупность его научных принципов [3]. В современной научной литературе, а также в отечественных правилах (стандартах) при освещении этой проблематики не совсем обоснованно смешиваются принципы аудита, требования, предъявляемые к нему, и этические нормы поведения аудитора.

К требованиям аудита как к практической деятельности относятся:

- определение сферы деятельности и специализации в аудите;
- высококвалифицированное проведение аудиторских проверок;
- улучшение коммерческой деятельности у клиентов и обеспечение роста авторитета аудиторов;
- расширение круга клиентов и увеличение доходов аудиторской организации;
- оснащение аудиторов и их рабочих мест вычислительной и организационной техникой;
- обеспечение полной информационной базы аудиторских организаций;
- расширение круга услуг и привлечение на работу в аудиторскую фирму высококвалифицированных аудиторов;

- вдумчивый, осторожный и тщательный выбор клиентов (умение проявить разборчивость).

Практика аудиторских проверок показывает, что большая часть собранной аудиторами информации несет вероятностный характер, так как основывается на выборочных наблюдениях и исследованиях объектов познания. Данные бухгалтерского учета также не являются точными, так как в них отражаются не сами объекты имущественного комплекса, а факты, связанные с ними как элементарные фрагменты хозяйственной жизни.

Отсюда возникает объективная необходимость дополнения постулатов для лучшего понимания стандартов, особенно федерального стандарта № 1 «Цели и основные принципы аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности»:

1) достоверность данных бухгалтерского учета и показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности не означает их абсолютной точности;

2) арифметическая точность сведений документов, оборотов и сальдо счетов бухгалтерского учета не должна восприниматься как реальная действительность. Это утверждение связано с тем, что в действительности реализуются, как правило, и необходимые, и случайные причинно-следственные связи. Отсюда следует, что действительность воплощает в себе разнородные возможности;

3) аудиторская проверка может осуществляться с использованием дедуктивного или индуктивного подхода. В первом случае аудитор начинает проверку от статей бухгалтерской отчетности к регистрам и первичным документам, во втором – наоборот. По мнению ученых, в практическом аудите должен преобладать дедуктивный подход (в отличие от бухгалтерского учета, где процедура учета осуществляется от первичного документа к регистрам и отчетности, то есть налицо индуктивный подход).

Поэтому важным элементом аудиторской деятельности при планировании аудита являются также методология оценки аудиторского риска и определение информационной базы для проведения проверки.

Аудиторский риск связан с субъективностью действий аудитора относительно проверки отчетности. Если проверяющий для себя определит меньший уровень аудиторского риска, он должен быть уверен в том, что в отчетности аудируемой организации нет материальных (существенных) ошибок. Однако на практике складывается иная ситуация, поэтому аудитор не должен уверять себя в абсолютной достоверности отчетности.

В настоящее время по проблеме оценки существенности в профессиональных организациях и среди отдельных аудиторов нет единого мнения. Методика определения уровня существенности путем расчета среднеарифметического значения установленных долей сумм базовых показателей аудируемой организации является не совсем обоснованной.

Основной недостаток установления уровня существенности по данной методике заключается в том, что если отобранные базовые показатели в расчетах различаются очень сильно, то и их долевые значения для нахождения уровня существенности будут значительно отличаться от средней величины этих значений. Поэтому придется отбросить при дальнейших расчетах наименьшие и наибольшие значения, а для расчета уровня существенности использовать меньшее количество показателей. Это приводит к дезориентации проверяющих на стадии планирования аудита, а также к ошибочным

выводам на последующих стадиях.

Кроме того, при оценке уровня существенности необходимо учитывать абсолютную и относительную величину ошибки, содержание статей отчетности, конкретные условия, неопределенность, кумулятивный эффект и др. Поэтому мы предлагаем исходя из международной практики аудита использовать иной подход (дедуктивный) к установлению уровня существенности и его применению на стадиях планирования, проведения аудита и оформления аудиторского заключения.

Следующей проблемой теории и практики аудита является понимание содержания элементов данной системы (методологии, метода, методики), их взаимосвязей и последовательности развития. В связи с этим считаем, что не совсем обоснованно отождествление понятия «метод» с понятиями «методология», «методика».

Итак, развитие аудита следует рассматривать как комплексный, многошаговый процесс нововведений. В ходе развития аудита научные знания (методология, метод, методика) играют роль проектирования направлений совершенствования аудита и его правил (стандартов). Однако обоснованность и правдивость их практического применения зависит от самих аудиторов. Поэтому особое значение в рыночных условиях приобретает вопрос о постоянном повышении уровня профессионализма и компетентности аудиторских кадров.

### Заключение

Таким образом, в статье представлены определения функций, предмета, принципов, постулатов, методологии, метода и методики аудита, и взаимосвязь между ними, дополняющие теорию аудита и развивающие его практику как одного из видов контроля.

### Список литературы

1. Данилевский Ю.А. Становление аудита в России // Бухгалтерский учет. 1995. № 5. С. 39–42.
2. Скобара В.В. Аудит: Методология и организация: монография. М.: Дело и сервис, 1998. 576 с.
3. Аренс Э.А., Лоббек Дж.К. Аудит / пер. с англ. М.: Финансы и статистика, 1995. 250 с.
4. Адамс Р. Основы аудита / пер. с англ. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1995. 398 с.
5. Додж Р. Краткое руководство по стандартам и нормам аудита / пер. с англ. М.: Финансы и статистика, ЮНИТИ, 1992. 240 с.
6. Кармайкл Д., Бенис М. Стандарты и нормы аудита / пер. с англ. М.: ЮНИТИ, 1995. 527 с.
7. Робертсон Дж., Лоуверс Т.Дж. Аудит / пер. с англ. М.: Контакт, 1993. 496 с.
8. Бычкова С.М. Доказательства в аудите: монография. М.: Финансы и статистика, 1998. 176 с.
9. American Institute of Certified Public Accountants: Codification of Statements on Auditing Standards. № 1–64. American Institute of Certified Public Accountants, 1991.
10. Гимадиев И.М., Закирова А.Р., Клычова Г.С. Особенности внутреннего аудита учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции // Вестник

Казанского ГАУ.2014. № 3(33), С. 37–43.

11. Панкратова Л.А. Внутренний аудит в современной системе управления организацией // Аудитор. 2012. № 6. С. 25–32.

12. Бычков М.Ф., Концевая С.М. Методологические основы обеспечения качества учетной информации // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2014. № 3. С. 40–42.

13. Поташкин Р.И., Бабкова Е.Н., Концевая С.Р. Принципы и объекты аудита процессов воспроизводства в сельском хозяйстве // Бухгалтерский учет и аудит в системе экономических методов управления: м-лы Всерос. науч.-произв. конф. Ижевск, 2006. С. 145–148.

14. Соколов Я.В. Десять постулатов аудита // Бухгалтерский учет. 1993. № 11. С. 36–38.

15. Ивашкевич В.Б. Рассмотрение аудитором случаев мошенничества и коррупции // Аудиторские ведомости. 2014. № 5. С. 56–64.

16. Котлячков О.В. Критерии и оценочные показатели в аудите эффективности использования инвестиционных средств // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2013. № 4. С. 39–48.

**otvety-synergy.ru**  
**info@otvety-synergy.ru**

## Заключение

Под доказательством понимается факт, который может служить подтверждением или опровержением существования другого факта, или процесс получения сведений об определенном факте, которые позволяют сформировать мнение о достоверности бухгалтерской отчетности.

При сборе, накоплении и анализе доказательств необходимо рассматривать:

- их структуру;
- требования, которым они должны отвечать;
- виды (классификацию).

Аудитор должен обладать полной, достоверной и надежной информацией, достаточной для выдачи обоснованных заключений. Источниками информации могут быть учетная система, подтверждающая документация, материальные активы, администрации и персонал предприятия, клиенты, поставщики и др. Информация, имеющаяся в распоряжении аудитора, должна позволить ему сделать обоснованное заключение о полноте учета активов и пассивов предприятия, правильности и достоверности учета доходов и расходов, определения прибыли. Аудитор должен сопоставлять выводы, сделанные в результате использования различных источников.

Для сбора сведений (доказательств) аудитор должен иметь четкое понятие о технологии таких способов ревизии, как экспертиза, наблюдение, запрос и подтверждение, независимые тесты и тесты на соответствие, инспекция, вычисления, аналитическая проверка.

## Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51 – ФЗ. – ред. от 31.01.2016 // Консультант Плюс.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 № 117 – ФЗ. – ред. от 05.04.2016 // Консультант Плюс.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 – ФЗ. – ред. от 30.12.2015 // Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 06.12.2011г № 402 «О бухгалтерском учете» – ред.от 04.11.2014 // Консультант Плюс.
5. Данилевский Ю.А. Становление аудита в России // Бухгалтерский учет. 1995. № 5. С. 39–42.
6. Гимадиев И.М., Закирова А.Р., Клычова Г.С. Особенности внутреннего аудита учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции // Вестник Казанского ГАУ 2014. № 3(33), С. 37–43.
7. Панкратова Л.А. Внутренний аудит в современной системе управления организацией // Аудитор. 2012. № 6. С. 15–32.
8. Бычков М.Ф., Концевая С.М. Методологические основы обеспечения качества учетной информации // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2014. № 3. С. 40–42.
9. Поташкин Р.И., Бабкова Е.Н., Концевая С.Р. Принципы и объекты аудита процессов воспроизводства в сельском хозяйстве // Бухгалтерский учет и аудит в системе экономических методов управления: м-лы Всерос. науч.-произв. конф. Ижевск, 2016. С. 145–148.
10. С. 36–38. 15. Ивашкевич В.Б. Рассмотрение аудитором случаев мошенничества и коррупции // Аудиторские ведомости. 2014. № 5. С. 56–64.
11. Котлячков О.В. Критерии и оценочные показатели в аудите эффективности использования инвестиционных средств // Вестник

профессиональных бухгалтеров. 2013. № 4. С. 39–48.

Программа конференции, в которой есть сведения о выступлении  
магистранта с докладом

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ускоренное развитие предпринимательства, возникновение новых организационно-правовых форм организаций и многообразных форм собственности коренным образом повлияли на механизм системы экономического контроля. Коренные изменения произошли в структуре контрольно-ревизионных служб и видов контроля.

Одним из значимых в настоящее время, а также перспективных и эффективных видов экономического контроля в условиях рынка является независимый контроль. Независимый контроль проводится аудиторами, аудиторскими организациями (фирмами), осуществляющими свою деятельность на добровольной коммерческой основе за счет заказчика (проверяемого субъекта, в отдельных случаях за счет бюджетных средств) -- клиента.

Аудиторская деятельность, аудит — это предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей.

Целью аудита является выражение мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета.

Под доказательством понимается факт, который может служить подтверждением или опровержением существования другого факта, или процесс получения сведений об определенном факте, которые позволяют сформировать мнение о достоверности бухгалтерской отчетности.

При сборе, накоплении и анализе доказательств необходимо рассматривать:

- их структуру;
- требования, которым они должны отвечать;
- виды (классификацию).

Важно уметь выделять связи между полученными доказательствами, правильно выбирать пути их получения и организовывать процесс сбора.

Доказательство состоит из тезиса, аргумента и демонстрации.

*Тезис* - это суждение, истинность которого требуется доказать при помощи других суждений, называемых аргументами. Например, необходимо доказать, что финансовая отчетность содержит достоверную информацию (риск присутствия неверных данных не превышает определенного уровня).

*Аргументы* делятся на пять следующих групп:

1. Положения об удостоверенных фактах представляют собой наиболее убедительные доводы для доказательства истинности тезиса. Основное предъявляемое к ним требование - бесспорность и безусловная точность. Например, аудитор, присутствуя при инвентаризации машинно-транспортного парка, имеет возможность лично убедиться в существовании машин, сверить их наличие с документами и сопоставить визуальную оценку износа с данными, отраженными в учете. При этом он может сделать вывод о бесспорности и точности показателей по данному пункту в финансовой отчетности.

2. Определения раскрывают с исчерпывающей полнотой содержание понятия, его смысловое значение. Например, если в учетной политике указано, что в организации используется ускоренная амортизация и в ведомости расчета амортизационных отчислений показан соответствующий результат, то данные числа можно отнести к этой категории аргументов, поскольку они позволяют подтвердить правильность начисления амортизации и, следовательно, значения прибыли и налогооблагаемых сумм.

3. Аксиомы - положения и принципы, которые принимаются за истинные без доказательств. Примером аксиомы может служить вывод, что если организация функционировала в течение какого-либо промежутка

времени (продолжительность его в данном контексте значения не имеет), то у нее есть определенный капитал.

4. Постулаты - исходные допущения, принимаемые без доказательств. Постулаты доказывают, что при определенных условиях в качестве результата проверки можно получить объективную картину.

5. Ранее доказанные положения. Если отдельные положения были проверены ранее, то они не требуют дополнительного исследования; предполагается лишь рассмотрение дополнительных фактов, которые могут оказать влияние на достоверность.

*Демонстрацией* называется способ вывода тезиса из аргумента. Демонстрация доказательства должна обеспечить, чтобы тезис логически вытекал из аргументов по правилам умозаключения, и логическая связь между ними была безупречно продемонстрирована.

Выполняя процедуры, направленные на получение доказательств, аудитор не обязан рассматривать всю существующую информацию.

К аудиторским доказательствам применяются *количественные и качественные критерии*.

Достаточность и надлежащий характер аудиторских доказательств тесно связаны между собой. Но получение большего объема аудиторских доказательств не компенсирует их низкое качество. Аудитор использует профессиональное суждение и проявляет профессиональный скептицизм при оценке количества и качества доказательств, анализируя их достаточность и надлежащий характер с точки зрения возможности обоснования на их основе аудиторского мнения.

Аудитор часто получает доказательства из разных источников или аудиторские доказательства разного характера в отношении одной и той же предпосылки подготовки отчетности. Например, аудитор может проанализировать по срокам возникновения дебиторскую задолженность и ее последующее погашение для получения доказательств в отношении стоимостной оценки резерва сомнительных долгов.

Не всегда в отношении надежности различных видов доказательств могут быть сделаны однозначные выводы. Например, сам факт получения доказательств из внешних по отношению к клиенту источников не является гарантией надежности.

Аудиторская проверка редко предполагает проверку подлинности документов. От аудитора не требуется выступать экспертом по проверке подлинности документации. Вместе с тем, аудитор анализирует надежность информации, используемой в качестве доказательств, в том числе на основе проверки организации и функционирования средств контроля, относящихся к подготовке, хранению и применению документов.

Если аудитор при проведении аудиторских процедур пользуется информацией, подготовленной клиентом, то он должен получить доказательства точности и полноты этой информации.

**otvety-synergy.ru**  
**info@otvety-synergy.ru**

Отчет о выступлении на семинаре с указанием заданных слушателями  
вопросов, кратким самоанализом и выводами

Материал излагался в доступной для восприятия форме с конспектированием основных данных.

Слушатели конференции были ознакомлены с материалом всех вопросов, указанных в плане, в результате чего им удалось задать свои вопросы.

К некоторым вопросам материала слушатели проявили живой интерес, что побудило их продолжить сбор информации по данной тематике.

Мною был продемонстрирован высокий уровень теоретической подготовленности, я проявила высокий уровень заинтересованности к теме занятия, что проявлялось в высоком уровне работоспособности которое я проявила на конференции.

За время проведения семинара, была установлена обратная связь со слушателями.

Психологическое состояние после проведения семинара характеризовалось наличием взволнованной нервной системы.

Семинарское время в полном объеме соответствовало академическому регламенту. Материал, подобранный для семинара, был обобщен и систематизирован в соответствии с темой и планом занятия.

Вопросы слушателей:

1. Понятие аудита?
2. Основные аспекты процесса получения аудиторских доказательств?
2. Сущность понятия аудиторские доказательства, цели их использования?
3. Анализ и обработка полученных результатов?

## Аннотированный библиографический список

1. Абдукаримов, И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур: Учебное пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 215 с.
2. Бабаев Ю. А. Теория бухгалтерского учета: учебник для студентов вузов./ Ю.А.Бабаев // – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 403с.
3. Бабаев Ю.А., Петров А.М., Мельникова Л.А. Бухгалтерский учет: учебник для бакалавров / под ред. Ю.А.Бабаева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013. – 430с.
4. Байдаирова К. Б. Оценка финансового состояния организации / К. Б. Байдаирова, М. С. Исакова // Молодой ученый. — 2014. — №20. — С. 244-246.
5. Данилевский Ю.А. Становление аудита в России // Бухгалтерский учет. 1995. № 5. С. 39–42.
6. Гимадиев И.М., Закирова А.Р., Клычова Г.С. Особенности внутреннего аудита учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции // Вестник Казанского ГАУ. 2014. № 3(33), С. 37–43.
7. Панкратова Л.А. Внутренний аудит в современной системе управления организацией // Аудитор. 2012. № 6. С. 25–32.
8. Бычков М.Ф., Концевая С.М. Методологические основы обеспечения качества учетной информации // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2014. № 3. С. 40–42.
9. Поташкин Р.И., Бабкова Е.Н., Концевая С.Р. Принципы и объекты аудита процессов воспроизводства в сельском хозяйстве // Бухгалтерский учет и аудит в системе экономических методов управления: м-лы Всерос. науч.-произв. конф. Ижевск, 2016. С. 145–148.
10. С. 36–38. 15. Ивашкевич В.Б. Рассмотрение аудитором случаев мошенничества и коррупции // Аудиторские ведомости. 2014. № 5. С.

56–64.

11. Котлячков О.В. Критерии и оценочные показатели в аудите эффективности использования инвестиционных средств // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2013. № 4. С. 39–48.

[otvety-synergy.ru](http://otvety-synergy.ru)  
[info@otvety-synergy.ru](mailto:info@otvety-synergy.ru)